

WÓJT GMINY WEJHEROWO

ul. Transportowa 1, 84-200 Wejherowo
tel. 58 677 97 01
email: sekretariat@ugwejherowo.pl
www.ugwejherowo.pl

godziny pracy urzędu:
poniedziałek-środa 7:30-15:30 (wtorek dzień wewnętrzny)
czwartek 7:30-17:00
piątek 7:30-14:00

Wejherowo, dnia 28 maja 2024 r.

RGOŚ.6220.3.2024.WM

DECYZJA

Na podstawie art. 155 i 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 1 w związku z art. 59 ust. 1 pkt 1, art. 64 ust. 2a, art. 66, art. 72 ust. 1 pkt 21, ust. 3, ust. 4, art. 73 ust. 1, art. 74, art. 77, art. 78, art. 79, art. 80, art. 82 ust. 1, ust. 3, art. 85, art. 86, art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm), zwaną dalej ustawą OOS, § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 47 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1839, ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Adama Marczaka - pełnomocnika Spółki Eko Dolina Sp. z o.o. z siedzibą w Łęczycach, Al. Parku Krajobrazowego 99, 84-207 Łężyce, w sprawie zmiany decyzji Wójta Gminy Wejherowo znak RGOŚ.6220.21.2021.JK z dnia 15 maja 2023 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Budowa kompostowni dla selektywnie zebranych bioodpadów wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie zakładu zagospodarowania odpadów „EKO DOLINA” Sp. z o.o. w Łęczycach, na części działek nr ewid.: 7/60, 7/61, 7/62, 7/63, 7/44, 7/95 (obręb Łężyce), wpisanego do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie pod numerem: RGOŚ.6220.3.2024.WM,

Wójt Gminy Wejherowo

orzeka

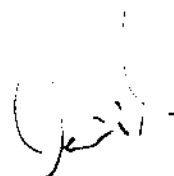
I. Zmienić zapisy ostatecznej decyzji znak RGOŚ.6220.21.2021.JK z dnia 15 maja 2023 r. w następującym zakresie:

I. dotyczące przedmiotu inwestycji z:

Budowa kompostowni dla selektywnie zebranych bioodpadów wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie zakładu Eko Dolina Sp. z o.o. w Łęczycach na części działek nr 7/60, 7/61, 7/62, 7/63, 7/44 i 7/95 obręb Łężyce.

na:

Przebieganie na Ziemi



Budowa kompostowni wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie zakładu Eko Dolina Sp. z o.o. w Łęczycach na części działek nr 7/60, 7/61, 7/62, 7/63, 7/44 i 7/95 obręb Łęzyce.

2. Usunąć zapis ustanowiony w punkcie I.1.22) decyzji tj.:
Wykonać iniekcyjny system rozsączania odcieków w kwaterze B2 w celu wykorzystania nadmiaru odcieków z istniejącego zbiornika odcieków w kompostowni halowej;
3. Usunąć zapis ustanowiony w punkcie I.1.39) decyzji tj.:
W przypadku uzasadnionej konieczności wykorzystania odcieków z kompostowni na składowisku odpadów (kwatera B2), ich ilość będzie zgodna z bilansem hydrologicznym o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie składowisk odpadów (Dz U. z 2013 r. poz. 523 ze zm);
4. Zmienić zapis ustanowiony w punkcie I.1.26) decyzji tj. z:
Prowadzić recykling organiczny bioodpadów, i innych selektywnie zbieranych odpadów biodegradowalnych w nowej, instalacji VI, ilości około 24 000 Mg/a;

na:

Prowadzić recykling organiczny odpadów w postaci odwodnionego pofermentu powstającego w wyniku funkcjonowania instalacji fermentacji metanowej bioodpadów (w ilości ok. 20.000 Mg/rok) celem uzyskania pełnowartościowego, certyfikowanego kompostu,

5. Zmienić zapis ustanowiony w punkcie I.1.29) decyzji tj. z:
Dodatkowy proces stabilizacji frakcji podsitowej, do 80mm odpadów komunalnych pochodzących z sortowni, w przypadku gdy proces będzie prowadzony jako proces dwuetapowy, prowadzić na placu dojrzewania, który stanowi szczelny plac betonowy z odprowadzeniem odcieków do istniejącego zbiornika retencyjnego,;

na:

Dla frakcji podsitowej 0-80 mm (po mechanicznej obróbce w sortowni) w ilości 41.000 Mg/a prowadzić w nowej instalacji intensywną stabilizację tlenową, po której frakcja ta będzie kierowana do istniejącej kompostowni halowej w celu dalszego przetwarzania do osiągnięcia parametru AT4 poniżej 10 mg O₂/g s.m.

6. Zmienić zapis ustanowiony w punkcie I.1.32)) decyzji tj. z:
Nadmiar odcieków niezwróconych do procesów kompostowania kierować na sito a następnie do podczyszczalni odcieków lub do systemu rozsączania odcieków na kwaterze B2;

na:

Nadmiar odcieków niezwróconych do procesów kompostowania kierować na sito, a następnie do podczyszczalni odcieków;

7. Zmienić zapis ustanowiony w punkcie I.1.40) decyzji tj. z:

Ścieki pochodzące z procesu kompostowania bioodpadów odprowadzane do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych, jak i na składowisko odpadów w celu nawilżenia wsadu, spełniać będą wymagania konkluzji BAT 20 tabela 6.2 - "Poziomy emisji powiązane z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT -AELs) w odniesieniu do zrzutów pośrednich do odbiornika wodnego", określone w decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018r.;

na:

Ścieki pochodzące z procesu kompostowania bioodpadów, odprowadzane do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych, spełniać będą wymagania konkluzji BAT 20 tabela 6.2 – "Poziomy emisji powiązane z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT -AELs) w odniesieniu do zrzutów pośrednich do odbiornika wodnego", określone w decyzji Wykonawczej Komisji (UE) // 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018r.;

8. Zmienić zapis charakterystyki przedsięwzięcia tj. z:

W skład projektowanej instalacji biologicznego przetwarzania odpadów wchodzi m.in. następujące obiekty:

- 1. Bioreaktory,*
- 2. Wentylatorownia,*
- 3. Hala (przyjęcia odpadów, korytarza manewrowego, łącznika komunikacyjnego),*
- 4. Hala garażowa maszyn i sprzętu wraz z dojazdem oraz niezbędnymi instalacjami,*
- 5. Biofiltr,*
- 6. Płuczka,*
- 7. Drogi i place dojazdowe,*
- 8. Rampa rozładunkowa,*
- 9. Pomieszczenie magazynowe/rozdzielnia,*
- 10. Boks magazynowania materiału strukturalnego,*
- 11. Boks magazynowania bioodpadów,*
- 12. Niezbędne uzbrojenie techniczne.*

Zakłada się częściowe wykorzystanie istniejącej kompostowni halowej do procesu dojrzwiania materiału po procesie intensywnego kompostowania w reaktorach tunelowych.

Zasadniczy proces kompostowania bioodpadów odbywać się będzie w nowej kompostowni, natomiast w starej hali prowadzone będzie jedynie dojrzwianie w przyzmacach. Wykorzystanie starej hali do procesu powoduje brak konieczności budowy większej kompostowni tunelowej.

W ramach projektowanego przedsięwzięcia przewiduje się wykonać:

- 1. Halę przyjęcia bioodpadów, w jej skład wchodzi m.in.:*
 - a) boks magazynowania materiału strukturalnego;*
 - b) strefa przygotowania wsadu do bioreaktorów;*
 - c) boks magazynowania bioodpadów;*
 - d) łącznik z istniejącą halą kompostowni*
 - e) zbiornik perkolatu;*
 - f) obszary manewrowe - drogi i place (zawierają się w obrębie nowej hali).*
- 2. Bioreaktory – 8 szt. i bioreaktor startowy;*
- 3. Wentylatorownię;*

4. *Pluczkę*
5. *Biofiltr;*
6. *Drogę technologiczną;*
7. *Rampę rozładunkową;*
8. *Pomieszczenie magazynowe/rozdzielnię;*
9. *Stację transformatorową wraz z siecią energetyczną;*
10. *Zbiornik odcieku recyrkulowanego;*
11. *Przesunięcie fragmentu wału z zielenią izolacyjną (kolizja z rampą rozładunkową);*
12. *Budowa hali garażowej maszyn i sprzętu wraz z niezbędnymi instalacjami (zasilanie w energię elektryczną z rozdzielni w obiekcie nr 14).*

W ramach projektowanego przedsięwzięcia przewiduje się zmiany w istniejącej instalacji:

1. *Likwidacja i przebudowa odcinków kanalizacji sanitarnej i technologicznej;*
2. *Hala kompostowni :*
 - a) *połączenie z nową halą kompostowania (w ścianie zachodniej);*
 - b) *wyłączenie z dotychczasowej eksploatacji ok. 3 stanowisk przyzmych;*
 - c) *modernizacja istniejącego zbiornika bezodpływowego odcieków z kompostowni*
modernizacja istniejącego zbiornika perkolatu biofiltra;
 - d) *przebudowa wentylacji procesowej istniejącej hali kompostowni;*
 - e) *przebudowa kanalizacji technologicznej odcieków.*
3. *Budowa rurociągu tłocznego odcieków do sita;*
4. *Budowa sita na rurociągu tłocznym z funkcją rozprężną;*
5. *Budowa pompowni PO1 i studni połączeniowo-pomiarowej (SPP);*
6. *Wykonanie iniekcyjnego systemu rozsączania odcieków w kwaterze B2;*
7. *Przebudowa kanalizacji deszczowej, wodociągu i sieci hydrantowej p.poż.;*
8. *Wykonanie stacji transformatorowej wraz z zasilającą siecią energetyczną.*

na:

W skład projektowanej instalacji biologicznego przetwarzania odpadów wchodzi m.in. następujące obiekty:

1. Bioreaktory,
2. Wentylatorownia,
3. Hala (przyjęcia odpadów, korytarza manewrowego, łącznika komunikacyjnego),
4. Hala garażowa maszyn i sprzętu wraz z dojazdem oraz niezbędnymi instalacjami,
5. Biofiltr,
6. Pluczka,
7. Drogi i place dojazdowe,
8. Rampa rozładunkowa,
9. Pomieszczenie magazynowe/rozdzielnia,
10. Boks magazynowania materiału strukturalnego,
11. Boks magazynowania bioodpadów,
12. Niezbędne uzbrojenie techniczne.

Celem przedsięwzięcia jest właściwe przetworzenie w nowej kompostowni następujących odpadów: odwodnionego pofermentu (który powstanie w Zakładzie w wyniku funkcjonowania instalacji fermentacji metanowej) oraz frakcji podsitowej 0-80 mm (zmieszanych odpadów komunalnych z sortowni). Przewidywana, roczna ilość przetwarzanych odpadów wyniesie ok. 61.000 Mg/a (ok. 20.000 Mg/rok — 19 06 04 — odwodniony poferment, ok. 41.000 Mg/rok — 19 12 12 — frakcja podsitowa).

Celem procesu przetwarzania pofermentu jest recykling organiczny, w wyniku którego powstanie pełnowartościowy, certyfikowany kompost. Dla frakcji podsitowej celem procesu jest intensywna stabilizacja tlenowa. Dalsze przetwarzanie tej frakcji (dojrzwianie w przyzmac) prowadzone będzie w istniejącej kompostowni halowej, aż do osiągnięcia właściwego parametru AT4. Wykorzystanie istniejącej hali do procesu powoduje brak konieczności budowy większej kompostowni tunelowej.

W ramach projektowanego przedsięwzięcia przewiduje się wykonać:

1. Halę przyjęcia bioodpadów, w jej skład wchodzi m.in.:
 - a) boks magazynowania materiału strukturalnego;
 - b) strefa przygotowania wsadu do bioreaktorów;
 - c) boks magazynowania bioodpadów;
 - d) łącznik z istniejącą halą kompostowni;
 - e) zbiornik perkolatu;
 - f) obszary manewrowe — komunikacja kompostowania pofermentu, komunikacja wewnętrzna i komunikacja stabilizacji tlenowej (zawierają się w obrębie nowej hali).
2. Bioreaktory procesowe - 9 szt.;
3. Wentylatorownię;
4. Płuczkę
5. Biofiltr;
6. Drogę technologiczną;
7. Rampę rozładunkową;
8. Pomieszczenie magazynowe/rozdzielnię;
9. Stację transformatorową;
10. Zbiornik odcieku recyrkulowanego;
11. Przesunięcie fragmentu wału z zielenią izolacyjną (kolizja z rampą rozładunkową);
12. Budowa hali garażowej maszyn i sprzętu wraz z niezbędnymi instalacjami.

W ramach projektowanego przedsięwzięcia przewiduje się zmiany w istniejącej instalacji:

1. Likwidacja i przebudowa odcinków kanalizacji sanitarnej i technologicznej;
2. Hala kompostowni:
 - a) likwidacja i przebudowa odcinków kanalizacji sanitarnej i technologicznej;
 - b) likwidacja i przebudowa kanałów wentylacji istniejącej kompostowni;
 - c) wyburzenie fragmentu ściany w istniejącej kompostowni w celu montażu bramy połączeniowej z nową halą kompostowni;
 - d) modernizacja istniejącego zbiornika bezodpływowego odcieków z kompostowni;
 - e) wymiana zbiornika perkolatu istniejącego biofiltra;
 - f) likwidacja i przebudowa odcinków kanalizacji deszczowej, wodociągowej i sieci hydrantowej p.poż
3. Budowa rurociągu tłocznego odcieków do sita;
4. Budowa sita na rurociągu tłocznym z funkcją rozprężną;
5. Budowa pompowni POI i studni połączeniowo-pomiarowej (SPP);
6. Przebudowa kanalizacji deszczowej, wodociągu i sieci hydrantowej p.poż.;

II. Pozostałe zapisy decyzji pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

W dniu 7 lutego 2024 r. wpłynął do Urzędu Gminy Wejherowo wniosek złożony przez Pana Adama Marcza - pełnomocnika Spółki Eko Dolina Sp. z o.o. z siedzibą w Łęczycach, Al. Parku

Krajobrazowego 99, 84-207 Łężyce, w sprawie zmiany decyzji Wójta Gminy Wejherowo znak RGOŚ.6220.21.2021.JK z dnia 15 maja 2023 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Budowa kompostowni dla selektywnie zebranych bioodpadów wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie zakładu zagospodarowania odpadów „EKO DOLINA” Sp. z o.o. w Łężycach, na części działek nr ewid.: 7/60, 7/61, 7/62, 7/63, 7/44, 7/95 (obręb Łężyce), wpisanego do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie pod numerem: RGOŚ.6220.3.2024.WM

Do wniosku załączono:

- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w liczbie pięciu egzemplarzy wraz z ich zapisami w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych (płyta CD),
- oświadczenie autora, tj. kierującego zespołem autorów, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74 a ust. 2, ustawy OOS, stanowiące załącznik do raportu,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, zgodnie z wymogiem art. 74 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3a ustawy OOS, w postaci papierowej i elektronicznej, obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie;
- mapę, o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy OOS, w postaci papierowej i elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3a pkt 1 (tj. obszarem znajdującym się w odległości 100 m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie);
- wypisy z rejestru gruntów, pozwalające na ustalenie stron postępowania, obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy OOS.

Przedsięwzięcie objęte wnioskiem jest sklasyfikowane jako mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 1, w związku z § 2 ust. 1 pkt 47 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.), tj. „instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1378 ze zm.)”. W związku z tym, że planowane przedsięwzięcie należy do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, jego realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na przedmiotowym terenie obowiązuje Miejsowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla wsi Łężyce dla obszaru Eko-Doliny w Gminie Wejherowo zatwierdzony uchwałą Rady Gminy Wejherowo nr XXXVII/370/2009 z dnia 29 października 2009 r. opublikowana w Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 157, poz. 2967 z dnia 23 listopada 2009 r. (zwanego dalej MPZP), w terenie oznaczonym symbolem:

1.E/K/O/P/U - elektroenergetyka, kanalizacja, gospodarowanie odpadami w tym odzysk i unieszkodliwianie, ciepłownictwo, teren zabudowy produkcyjnej oraz zabudowy usługowej, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami, dla której maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu wynosi 30%, a maksymalny procent powierzchni biologicznie czynnej terenu wynosi 10%.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) organem właściwym do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla powyższego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Wejherowo.

W niniejszym postępowaniu liczba stron przekracza 10, dlatego zastosowanie znajduje art. 74 ust. 3 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), odsyłający do stosowania przepisu art. 49 Kpa, zgodnie z którym strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Działając na podstawie art. 49 Kpa ustawy z dnia 24 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanym dalej kpa, obwieszczeniem RGOŚ.6220.3.2024.WM z dnia 16 lutego 2024 r. Wójt Gminy Wejherowo powiadomił strony postępowania o jego wszczęciu.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 77 ust. 1 *ustawy OOS*, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy uzyskać opinie/uzgodnienia wydane przez następujące organy:

- 1) regionalnego dyrektora ochrony środowiska;
- 2) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-24, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b,
- 3) organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy,
- 4) organu właściwego do wydania ocen wodnoprawnych, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Wójt Gminy Wejherowo pismem z dnia 19 lutego 2024 r. znak RGOŚ.6220.3.2024.WM, zwrócił się, odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wejherowie oraz Marszałka

Województwa Pomorskiego, z prośbą o przedstawienie opinii/uzgodnienia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku postępowania wpłynęły uzgodnienia:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, RDOŚ-Gd-WOO.4221.21.2024.IB.1 z dnia 19 marca 2024 r. (wpł. 25 marca 2024 r.),
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, znak GD.RZŚ.4900.13.2024.MBC.1 z dnia 13 marca 2024 (wpł. 13 marca 2024 r.),
- Marszałka Województwa Pomorskiego w Gdańsku, znak DROŚ-S.720.6.2024.AŁ z dnia 20 marca 2024 r. (wpł. 20 marca 2024 r.),

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wejherowie nie zajął stanowiska w tej sprawie we wskazanym ustawowo terminie. Stanowisko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wejherowie, zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy OOS tj. niewydanie opinii, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Zgodnie z załączonymi dokumentami Inwestor ubiega się o wydanie decyzji o zmianie prawomocnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak RGOŚ.6220.21.2021.JK z dnia 15 maja 2023r. wydanej przez Wójta Gminy Wejherowo, dla inwestycji polegającej na budowie kompostowni dla selektywnie zebranych bioodpadów wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie zakładu zagospodarowania odpadów „EKO DOLINA” Sp. z o.o. w Łęczycach.

Pierwotnie miała być realizowana inwestycja polegająca na budowie kompostowni, której głównym celem było właściwe przetworzenie dostarczanych do Zakładu bioodpadów kuchennych i innych selektywnie zbieranych odpadów biodegradowalnych w procesie kompostowania. Planowane przedsięwzięcie dotyczyło budowy hali z bioreaktorami i niezbędną infrastrukturą, służących do biologicznego przetwarzania selektywnie zebranych bioodpadów, całkowita przepustowość planowanej instalacji biologicznego przetwarzania odpadów w Zakładzie, dla poszczególnych procesów, miała wynosić ok. 32.000 Mg, w tym ok. 24.000 Mg/rok bioodpadów oraz ok. 8.000 Mg/rok materiału strukturyzującego.

Jednak pojawienie się możliwości korzystnego dofinansowania z nowoutworzonego Programu Priorytetowego NFOŚiGW „Rozwój kogeneracji w oparciu o biogaz komunalny” (mogą zostać dofinansowane tylko obiekty fermentacji bioodpadów zbieranych selektywnie, w ramach których poferment stały podlegać będzie stabilizacji tlenowej) spowodowało, że zweryfikowano plany Spółki i zdecydowano o realizacji instalacji do fermentacji odpadów wraz z kompostownią.

Instalacja do fermentacji metanowej będzie realizowana zgodnie z warunkami określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr RGN.6220.36.2016, z dnia 14.07.2017r. wydanej przez Wójta Gminy Wejherowo na przedsięwzięcie pn. „Budowa instalacji do fermentacji metanowej odpadów” oraz w postanowieniu Wójta Gminy Wejherowo z dnia 08.05.2023 r. znak RGOŚ.6220.5.2023.WM potwierdzającym aktualność warunków realizacji przedsięwzięcia. W

ROŚ wskazuje się, że realizacja przedsięwzięcia będzie w dozwolonym zakresie odbiegała od pierwotnie założonej charakterystyki przedsięwzięcia. W ROŚ przyjęto, że w roku uruchomienia instalacji całym strumieniem odpadów wchodzących do instalacji fermentacji będą bioodpady selektywnie zbierane. Ponadto ww. decyzja środowiskowa zakłada, że wytworzony poferment zostanie skierowany do drugiego etapu biologicznego przetwarzania tj. procesu stabilizacji tlenowej zachodzącej w istniejącej hali kompostowni. Obecnie rezultatem prac nad koncepcją techniczną jest wniosek, że bardziej korzystnym wariantem technologicznym, ze względu na intensywność procesu, jest kierowanie pofermentu do nowej kompostowni tunelowej, będącej przedmiotem niniejszego postępowania.

Nowe rozwiązania techniczne w zakresie przetwarzania bioodpadów, prowadzą do konieczności zmian w planowanym wcześniej przedsięwzięciu dotyczącym budowy nowej kompostowni. Dotychczasowa nazwa przedsięwzięcia „Budowa kompostowni dla selektywnie zebranych bioodpadów wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie zakładu Eko Dolina Sp. z o.o. w Łęczycach” zmieni się na „Budowa kompostowni wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie zakładu „EKO DOLINA” Sp. z o.o. w Łęczycach”.

Najważniejsze zmiany w zakresie przedsięwzięcia dotyczą:

a) zmiany ilości i rodzaju odpadów przetwarzanych w kompostowni na poniższe:

- ok. 20.000 Mg/rok - 19 06 04 - odwodniony poferment;

- ok. 41.000 Mg/rok - 19 12 12 - frakcja podsitowa.

Powyższe ilości podane są dla wariantu kierowania bezpośrednio do tunelu właściwego procesowego nowej kompostowni. Dodatkowo przewiduje się, że będzie istniała możliwość skierowania do procesu kompostowania w kompostowni tunelowej również odpadów ulegających biodegradacji o kodzie 20 02 01, które nie zostaną skierowane do procesu fermentacji. Wówczas rozdrobnione odpady będą dodawane do pofermentu jako materiał strukturalny w celu osiągnięcia wymaganej porowatości odwodnionego bądź nieodwodnionego pofermentatu.

b) zmiany ilości bioreaktorów tunelowych (zamiast 8+bioreaktor startowy planuje się wybudowanie 9 bioreaktorów procesowych);

c) zmiany w zakresie technologii oczyszczania ścieków z pominięciem etapu nawilżania złoża odpadów w kwaterze składowiskowej B2 (skierowanie do zakładowej podczyszczalni ścieków);

d) zwiększenia ilości powstających odpadów:

– kompost z pofermentu: 19 05 03 (do celów rolniczych po otrzymaniu certyfikatu, lub kierowany do rekultywacji składowisk odpadów, do czasu uzyskania certyfikatu)
- ok. 16.000 Mg/rok;

– częściowo ustabilizowana frakcja podsitowa ze zmieszanych odpadów komunalnych, kierowana do dalszego przetwarzania w kompostowni halowej: 19 05 03 - ok. 33.000 Mg/rok;

- frakcja nadsitowa z frakcji 0-80mm: po przesianiu będzie częściowo zawracana do procesu. Pozostałą część tej frakcji stanowią będą odpady 19 05 03, 19 05 99, 19 12 10 lub 19 12 12 - ok. 10.000 Mg/rok.

e) konieczności uzupełnienia oddziaływań skumulowanych uwzględniających fermentację odpadów.

Zasadniczy proces kompostowania bioodpadów odbywać się będzie w nowej kompostowni, natomiast w starej hali prowadzone będzie jedynie dojrzewanie w pryzmach. Wykorzystanie starej hali do procesu powoduje brak konieczności budowy większej kompostowni tunelowej.

Celem procesu, który będzie prowadzony w projektowanej instalacji dla pierwszego strumienia odpadów, tj. pofermentu powstałego w instalacji fermentacji metanowej bioodpadów jest recykling organiczny, w wyniku którego powstanie pełnowartościowy, certyfikowany kompost, który jako nawóz organiczny może być stosowany do nawożenia gleb. Dla drugiego strumienia odpadów tj. frakcji podsitowej 0-80 mm (po mechanicznej obróbce) celem procesu jest jej intensywna stabilizacja tlenowa w opisywanej kompostowni tunelowej, po której frakcja będzie kierowana do istniejącej kompostowni halowej w celu dalszego przetwarzania do osiągnięcia parametru AT4 poniżej 10 mg O₂/g s.m.

Zmiany w instalacji wynikają z konieczności skoordynowania rozwiązań technicznych planowanej kompostowni z projektowaną równolegle instalacją do fermentacji selektywnie zbieranych bioodpadów i wynikających stąd, podlegających ponownej ocenie wpływu na środowisko, oddziaływań skumulowanych.

Jak wynika z ROŚ planowana do realizacji zmieniona kompostownia tunelowa nie ograniczy dotychczasowego spełniania przez Zakład wymagań konkluzji BAT. Dla instalacji tej konieczne będzie uzyskanie decyzji – pozwolenia zintegrowanego, analogicznie jak dla dotychczasowego sposobu postępowania przez Zakład „EKO DOLINA” Sp. z o.o. Biorąc pod uwagę dotychczasowe funkcjonowanie tego typu instalacji na terenie zakładu oraz parametry i rozwiązania techniczno – technologiczne dla planowanej nowej kompostowni tunelowej stwierdzić można, iż będą one zgodne z wymogami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów, wskazanych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE)2018/1147 z dnia 10.08.2018r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów.

Zmiany w zakresie przedsięwzięcia, o których mowa powyżej nie powodują zasadniczych zmian w ustalonych wcześniej rozwiązaniach ograniczających i minimalizujących oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko.

W trakcie funkcjonowania zmienionego przedsięwzięcia najistotniejszymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą:

- kompostownia tunelowa - płuczka i biofiltr, do których włączona zostanie wentylacja procesowa instalacji do fermentacji metanowej - emisja amoniaku, siarkowodoru, merkaptanów, lotnych związków organicznych i pyłu;

- urządzenia i pojazdy napędzane silnikami spalinowymi pracujące i poruszające się w obrębie nowej kompostowni (ładowarki i inne urządzenia oraz samochody ciężarowe dowożące odpady), niezorganizowana emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych i pyłów;
- urządzenia i pojazdy napędzane silnikami spalinowymi pracujące i poruszające się w obrębie garażu, niezorganizowana emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych i pyłów.

W celu określenia oddziaływania wszystkich zanieczyszczeń emitowanych przez Zakład uwzględniono pozostałe źródła emisji istniejące oraz planowane do zrealizowania w Zakładzie.

Do najważniejszych źródeł emisji zanieczyszczeń pozostałej części Zakładu należy zaliczyć:

- kwaterę składową B1 (w fazie rekultywacji z aktywnym odgazowaniem) – niezorganizowana emisja gazu składowiskowego;
- kwaterę składową B2 (w fazie eksploatacji z aktywnym odgazowaniem) – niezorganizowana emisja gazu składowiskowego;
- place magazynowe materiałów i odpadów sypkich i inertnych (piasek, gruz budowlany i ziemia na warstwy przesypowe) oraz z dróg wewnętrzzakładowych i technologicznych – niezorganizowana emisja pyłu;
- sortownię odpadów (emitory obiektu i filtra workowego) – zorganizowana emisja pyłu;
- istniejącą kompostownię halową – emisja amoniaku, siarkowodoru, merkaptanów, lotnych związków organicznych i pyłu przez płuczkę i biofiltr;
- kompostownię pryzmową odpadów zielonych (plac kompostowni) – niezorganizowana emisja amoniaku, siarkowodoru, merkaptanów, lotnych związków organicznych i pyłu;
- elektrownię biogazową (po przebudowie) – zorganizowana emisja ze spalania biogazu i oleju opałowego – SO₂, NO₂, CO, pył;
- awaryjne spalanie biogazu w kolumnie nadmiarowo-upustowej biogazu – zorganizowana emisja SO₂, NO₂, CO, pył;
- zbiornik na olej napędowy (do tankowania pojazdów Zakładu) – niezorganizowana emisja węglowodorów alifatycznych i aromatycznych;
- podczyszczalnię ścieków i odcieków ze zbiornikiem, osadnikiem i pompownią – niezorganizowana emisja amoniaku, siarkowodoru, merkaptanów;
- ruch pojazdów ciężarowych dowożących odpady i materiały eksploatacyjne (w tym przesypki) – niezorganizowana emisja SO₂, NO₂, CO, pyłu, węglowodorów alifatycznych.

Analiza wyników obliczeń rozkładu stężeń zanieczyszczeń oraz warunków funkcjonowania Zakładu po zrealizowaniu inwestycji uwzględniającej zmiany wykazała, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na jakość powietrza atmosferycznego w otoczeniu Zakładu.

Obliczenia rozkładu stężeń zanieczyszczeń w powietrzu wykazały, że uruchomienie nowej instalacji nie spowoduje przekroczenia standardów jakości powietrza, określonych w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. poz. 1860), poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.

Spełnione będą wartości dopuszczalne substancji w powietrzu określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz warunki wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010r. Nr 16, poz. 87).

Ścieki przemysłowe i odcieki ze wszystkich obiektów Zakładu „EKO DOLINA” Sp. z o.o. kierowane są do zakładowej podczyszczalni ścieków i odcieków. Kanalizacja technologiczna odprowadza odcieki z kwater składowych B1, B2, kwatery magazynowej odpadów jednorodnych i kompostowni odpadów zielonych bezpośrednio na zakładową podczyszczalnię ścieków i odcieków. Aktualnie, odcieki z sortowni odpadów zmieszanych i z kompostowni halowej odpadów gromadzone są w szczelnych zbiornikach i okresowo dowożone do podczyszczalni transportem własnym.

Po planowanej rozbudowie sieci kanalizacyjnej, ścieki z sortowni odpadów i przedsionka kompostowni halowej, odcieki z hali reaktora kompostowni halowej oraz nadmiar perkolatu z biofiltra i płuczki systemu wentylacyjnego kompostowni, jak również odcieki z projektowanej kompostowni tunelowej, odprowadzane będą również bezpośrednio na podczyszczalnię ścieków.

Sumaryczna ilość ścieków technologicznych, odprowadzanych w kierunku zakładowej oczyszczalni ścieków, po uruchomieniu zmienionej kompostowni tunelowej, kształtować się będzie na poziomie około 750-800 m³/miesiąc, tj. około 30-32 m³/d. Przepustowość podczyszczalni odcieków wynosi do 320 m³/d odcieków i ścieków surowych poddawanych podczyszczaniu, w tzw. trybie „równoległym”, czyli z wykorzystaniem istniejącego modułu RO do podczyszczania dodatkowych 120 m³/d odcieków i ścieków surowych.

Ścieki, po podczyszczeniu w zakładowej podczyszczalni, wprowadzane są do kanalizacji miejskiej w Rumi na podstawie pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innego podmiotu, skąd trafiają do oczyszczalni ścieków w Dębogórze.

Wnioskodawca nie przewiduje istotnego wpływu przewidywanej nowej ilości ścieków (odcieków) doprowadzanych do istniejącej podczyszczalni odcieków na jej działanie. Jednakże,

zadeklarował zweryfikowanie posiadanego pozwolenia wodnoprawnego w zakresie ilości i jakości podczyszczanych odcieków oraz ilości i jakości odprowadzanych ścieków.

Opisywane w ROŚ zamierzenie budowlane w postaci instalacji do suchej fermentacji bioodpadów nie będzie generować dodatkowych ścieków przemysłowych ani odcieków, gdyż w procesie fermentacji produkowany będzie nawóz płynny, gromadzony w dwóch zbiornikach.

Zgodnie z założeniami Raportu o oddziaływaniu na środowisko z 2021 roku, w ramach inwestycji planowano ponadto wykonanie iniekcyjnego systemu rozsączania odcieków w kwaterze B2 w celu wykorzystania nadmiaru odcieków (niezawróconych do procesów kompostowania) z istniejącego zbiornika odcieków w kompostowni halowej, co zostało uwzględnione w Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 2023 roku. Zgodnie z informacjami zawartymi w ROŚ, odstąpiono od koncepcji rozsączania odcieków z kompostowni na kwaterze składowej B2, co wyeliminuje konieczność przeprowadzenia dodatkowych prac budowlanych związanych z układaniem dodatkowego rurociągu.

Zmiany w zakresie przedsięwzięcia wynikające z konieczności skoordynowania rozwiązań technicznych planowanej, zmienionej kompostowni z projektowaną równolegle instalacją do fermentacji selektywnie zbieranych bioodpadów, nie spowodują zmian w oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo – wodne.

Po zebraniu wystarczających dowodów i materiałów do wydania decyzji o zmianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Wójt Gminy Wejherowo działając na podstawie art. 10 kpa poinformował strony postępowania oraz na podstawie art. 30 kpa zapewnił udział społeczeństwa o wpłynięciu uzgodnień organów opiniujących oraz zakończeniu zbierania dowodów i materiałów w niniejszej sprawie. Obwieszczeniem nr RGOŚ.6220.3.2024.WM z dnia 26 marca 2024 r. strony zostały powiadomione, że z aktami sprawy można zapoznać się w określonym terminie w Urzędzie Gminy Wejherowo oraz, że można wypowiedzieć się co do zebranych dowodów, materiałów i zgłaszać żądania w dniach od 26 marca 2024 r. do 25 kwietnia 2024 r. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości: BIP Urzędu Gminy tablica ogłoszeń tut. Urzędu w dniu 26 marca 2023 r. Sołtys Sołectwa Łężyce zamieścił obwieszczenie w miejscowości Łężyce, na tablicach ogłoszeń w dniu 26 marca 2024 r. W dniu 23 kwietnia 2024 r. z aktami sprawy, w tym z Raportem zapoznał się Pan J.S. Wykonał zdjęcia dokumentów i umożliwiono mu skopiowanie w własnym zakresie danych z płyty CD z Raportem.

W dniu 25 kwietnia 2024 r. wpłynęły zwykłą pocztą mailową oraz ePUAP uwagi i wnioski do postępowania złożone przez Pana J.S. w imieniu własnym i innych osób.

Zgodnie z art. 64 kpa § 1 podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) wnosi się na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Podania utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu administracji publicznej. Jeżeli przepisy odrębne nie stanowią inaczej, podania wniesione na adres poczty elektronicznej organu administracji publicznej pozostawia się bez rozpoznania.

W tej sytuacji, w części pozostawiono bez rozpoznania wnioski złożony zwykłą pocztą elektroniczną. Jest to zgodne, m.in. z Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w

Warszawie z dnia 11 czerwca 2021 r. VII SA/Wa 147/21, który w tezie wskazał, że „Podanie złożone za pośrednictwem poczty elektronicznej nie spełnia wymogów formalnych podania wniesionego drogą elektroniczną, gdyż nie jest złożone przez elektroniczną skrzynkę podawczą organu i nie jest opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, lub uwierzytelniane w sposób zapewniający możliwość potwierdzenia pochodzenia i integralności weryfikowanych danych w postaci elektronicznej.”.

Natomiast oba listy są identyczne i zawierają te same uwagi do postępowania o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Budowa kompostowni dla selektywnie zebranych bioodpadów wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie zakładu zagospodarowania odpadów „EKO DOLINA” Sp. z o.o. w Łęczycach, na części działek nr ewid.: 7/60, 7/61, 7/62, 7/63, 7/44, 7/95 (obręb Łężyce). Ponadto wśród uwag do postępowania środowiskowego znajdują się wnioski, tj., cyt.:

- „1. zgłaszamy się i wnosimy o uznanie nas za strony postępowania*
- 2. zastrzegamy sobie prawo zgłaszania dodatkowych wniosków w związku ze skróceniem terminu na ich składanie bez żadnego wyjaśnienia mimo że w tej samej sprawie wcześniej obowiązywały inne zasady i terminy*
- 3. umorzenie, ewentualnie zawieszenie postępowania w sprawie kompostowni do zakończenia sprawy i przesądzenia o budowie lub nie kwatery B3*
- 4. podjęcie działań zmierzających do wygaszenia działalności Eko Doliny w obecnej lokalizacji zamiast jej rozbudowywania do monstrualnych rozmiarów”.*

Organ po analizie wniosku uznał, że należy rozdzielić zagadnienia związane z uwagami do postępowania środowiskowego od pozostałych. Przepisy ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w części dotyczącej uwag (art.34) wskazują na odformalizowanie a możliwość ich składania jest dowolna (forma / brak konieczności złożenia podpisu). Dlatego też, takie rozdzielenie jest korzystne dla wnioskodawców i zgodnie z w/w przepisem. W tej sytuacji, przyjęto, że uwagi do postępowania środowiskowego wpłynęły w terminie i zostały przyjęte do oceny przez Wójta a także przesłane Pełnomocnikowi Strony, celem odniesienia się do nich.

Natomiast zagadnienia procesowe uregulowane są w kpa. W związku z tym, uznano, że wniosek Pana J.S. w części dotyczącej uznania za strony zawiera braki.

Ustalono, że załączone listy z podpisami osób są kopiami (skanami). Przede wszystkim istotne jest, że podpisy złożono w tabeli pod tytułem „Lista osób podpisanych pod składanymi do Wójta Gminy Wejherowo uwagami – dotyczącymi Raportu o Oddziaływaniu na środowisko dla planowanej w „EKO DOLINIE kompostowni”. W tej sytuacji, nie ma pewności, czy podpisane na listach osoby wnoszą o uznanie za stronę, wnoszą wnioski, czy podpisywały jedynie uwagi do Raportu (udział społeczeństwa)? Nie wykazały też osoby podstaw do uznania za stronę. Zgodnie z orzeczeniem NSA z dnia 23 marca 1999 r. (sygn. akt: I S.A. 1189/98), interes prawny ma być interesem indywidualnym, konkretnym, aktualnym i sprawdzalnym obiektywnie. Podobnie w Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 22 lutego 2024 r. II SA/Ke

726/23 wskazuje się, że to strona, a nie organ, ma obowiązek wykazania własnego interesu prawnego (tzw. legitymacji materialnej) w zainicjowaniu jakiegokolwiek postępowania administracyjnego. Organ ma jedynie ocenić, czy wskazywana przez podmiot inicjujący postępowanie norma prawa materialnego, może być naruszona w sposób powodujący powstanie legitymacji materialnej i w konsekwencji nakazujący uznać ten podmiot za stronę w rozumieniu art. 28 KPA.

Na liście znajduje się też wpis o uznaniu ze stronę Ekologicznego Stowarzyszenia Przyjaciół Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, którego zgodnie z zapisem w KRS Prezesem jest Pan J.S. Nie wskazano siedziby Stowarzyszenia a w KRS również brak jest aktualnego adresu. Zgodnie z art. 31 kpa dopuszczenie do postępowania na prawach strony następuje z uwagi na cele statutowe i gdy przemawia za tym interes społeczny.

Z treści i formy złożonych wniosków wynika, że osoby podpisały się tylko pod uwagami, ale w tej sytuacji, skierowano wezwanie do uzupełnienia wniosków poprzez elektroniczną skrzynkę ePUAP J.S.

Pan J.S. nie odebrał wezwania i w związku z tym, na podstawie art. 42 ust. 2 Ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych korespondencję uznaje się za doręczoną w dniu następującym po upływie 14 dni od wskazanego w dowodzie otrzymania dnia wpłynięcia korespondencji na adres do doręczeń elektronicznych podmiotu niepublicznego. System informatyczny wygenerował datę doręczenia 15.05.2024 r. Określony w wezwaniu 7 dniowy termin minął zatem 22 maja 2024 r. Oczekiwano również kilka dni na ewentualnie uzupełnienie listowne poprzez operatora.

Wobec nie uzupełnienia wniosku, zgodnie z przepisami, Wójt Gminy Wejherowo musiał pozostawić wniosek o uznanie za strony postępowania bez rozpatrzenia.

W piśmie znalazły się również inne uwagi, tj. zastrzeżenie możliwości zgłaszania dodatkowych wniosków w związku ze „skróceniem terminu na ich składanie bez żadnego wyjaśnienia mimo że w tej samej sprawie wcześniej obowiązywały inne zasady i terminy”. Wnioskodawca nie wykazał o jakie rzekome skrócenie terminów chodzi. Natomiast ten sam termin i te same zasady obowiązywały przy wydawaniu decyzji „głównej” wiosną 2023 r.

Informacja o zabranii materiału dowodowego i zgłaszania uwag została opublikowana w BIP w dniu 26 marca 2024 r. Zgodnie z art. 33 ust. 1 i art. 34 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), w terminie 30 dni od ogłoszenia niniejszego zawiadomienia można składać uwagi i wnioski do raportu, tj. jak wykazano od dnia 26 marca 2024 r. do dnia 25 kwietnia 2024 r. włącznie.

Do określenia terminu 30 dni przyjęto ogólne zasady kpa dotyczące obliczania terminów. Natomiast należy podkreślić, że zgodnie z Wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 listopada 2010 r. II OSK 1297/10 - bieg 21-dniowego terminu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 pkt 7 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko rozpoczyna się z dniem podania go do publicznej wiadomości. Kilka lat wcześniej, po zmianach przepisów wydłużono okres na składanie uwag z 21 na 30 dni.

W tej sytuacji, termin 30 dni na zgłaszania uwag wskazany został w przepisach prawa i brak jest podstaw do jego zmiany. Postępowanie jest jawne, wszystkie informacje opublikowane są w BIP oraz na tablicach ogłoszeń. Przedmiotowe postępowanie dotyczy zmiany funkcjonującej już obrocie prawnym decyzji z 15 maja 2023 r. Na marginesie nie trafiony jest zarzut braku wyjaśnień ponieważ w dniu zapoznania się przez Pana J.S. z Raportem wskazano mu odpowiedni przepis, w tym w programie Legalis z komentarzami prawnymi. Fakt ten jako nieistotny dla sprawy nie znalazł się jednak w notatce.

Kolejnym wnioskiem dotyczył umorzenia, ewentualnie zawieszenia postępowania w sprawie kompostowni do zakończenia sprawy i przesądzenia o budowie lub nie kwatery B3. Postępowania te są różne, dotyczą innych spraw i inwestycji, również technologicznie. Bez wchodzenia w szczegóły techniczne można stwierdzić, że na kwaterę trafiają odpady, których z różnych względów (np. zanieczyszczenie) nie można zagospodarować lub odzyskać. Kompostownia ma inne zadanie, tj. technologiczną zmianę odpadów biodegradowalnych m.in. na kompost. Postępowania środowiskowe nie dają praw a poprzedzają wydanie tzw. decyzji następczych, o których mowa w art. 72 ustawy.

J.S. wnioskował też o cyt.: „podjęcie działań zmierzających do wygaszenia działalności Eko Doliny w obecnej lokalizacji zamiast jej rozbudowywania do monstrualnych rozmiarów.”

Wniosek ten także nie odnosi się do tego postępowania środowiskowego w sprawie kompostowni a zawiera ogólny postulat zamknięcia zakładu.

Należy podkreślić, że zgodnie z art.3 ustawy z 13 września 1994 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach budowa, utrzymania i eksploatacji własnych lub wspólnych z innymi gminami regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych jest zadaniem własnym gminy.

Wydaje się zatem, że istnienie i działanie zakładów jak EKO DOLINA jako zadanie własne gminy jest niezbędne i zgodnie z interesem publicznym. Dodatkowo, region rozwija się dynamicznie i zwiększa się liczba ludności. Oczywiście jest, że mieszkańcy powinni mieć możliwość pozbycia się odpadów w rozumieniu przepisów prawa i w rozumieniu faktycznym. Wójt Gminy Wejherowo stoi na stanowisku, że istotne jest aby działanie zakładów związanych z odpadami było możliwie najmniej uciążliwe i poddane kontroli społecznej. Zastosowane też być powinny najnowsze rozwiązania techniczne. Budowa kompostowni jako obiektu zamkniętego ma zmierzać do bardziej efektywnego i mniej uciążliwego zagospodarowania odpadów biodegradowalnych.

Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 marca 2021 r. III OSK 50/21 stwierdza, że przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nakazują jedynie zapewnienie udziału społeczeństwa w postępowaniu i umożliwienie zgłoszenia uwag i wniosków, natomiast nie nakładają obowiązku uzyskania społecznej akceptacji dla przedsięwzięcia.

W przedmiotowym postępowaniu, umożliwiono społeczeństwu możliwość zgłaszania uwag. Zostały one poddane analizie i ujęte poniżej w uzasadnieniu decyzji.

W terminie przewidzianym w obwieszczeniu na składanie uwag (25 kwietnia 2024 r.) wpłynęło w/w pismo podnoszące kwestie do postępowania środowiskowego. Kwestie te i wyjaśnienia z uwagi na obszerność, syntetycznie przedstawiono niżej:

1. Niedostateczna i nieaktualna dokumentacja przedstawiona do postępowania.
2. Brak aktualnego Programu Ochrony Środowiska dla gminy Wejherowo.
3. Lokalizację przedsięwzięcia na obszarze zlewni rzecznej Zagórska Struga, dla której stan ekologiczny tej części wód oceniony jest jako dobry, a stan chemiczny poniżej dobrego. Celem środowiskowym jest: osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego, a dla stanu chemicznego – osiągnięcie stanu dobrego, a dla benzo(a)pirenu – poniżej stanu dobrego. Zagrożenie nieosiągnięcia celu środowiskowego.
4. Zaplanowanie realizacji inwestycji „Budowa instalacji do fermentacji metanowej (...) na korzystniejszych zasadach, brak możliwości stwierdzenia aktualności warunków realizacji przedsięwzięcia oraz brak wzięcia pod uwagę oddziaływania inwestycji w postaci budowy instalacji do fermentacji metanowej odpadów na terenie Eko Dolina Sp. z o.o w Łęczycach, dla którego wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak RGN.6220.36.2016 z dnia 14 lipca 2017 r., dla której wydano postanowienie o aktualności zapisów znak RGOŚ.6220.5.2023.WM z dnia 8 maja 2023 r.
5. Brak poprawy środowiska oraz warunków zdrowia i życia ludzi gdyż
 - a. inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.
 - b. Zmiany w pierwotnej decyzji wynikają nie z potrzeby zmniejszenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko a z korzyści finansowych jakie chce odnieść Inwestor.
 - c. Zwiększenie ilości i rodzajów odpadów zielonych przetwarzanych w zakładzie Inwestora niemal dwukrotnie oraz brak możliwości produkcji pełnowartościowego, certyfikowanego kompostu. Brak wiary w powstawanie pełnowartościowego kompostu.
 - d. Brak informacji o hermetyczności planowanych zbiorników na nawóz płynny.
6. Budowę nowej kwatery składowej B3 w obrębie zakładu.
7. Brak ujęcia planowanego przedsięwzięcia w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami co może skutkować brakiem możliwości uzyskania decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego.
8. Wątpliwości związane z działaniem zakładu w odniesieniu do zapisów raportu, cyt.:”
 - a. O braku naruszeń standardów jakości powietrza w związku z planowaną ze względu na obecne naruszanie w sposób ciągły standardów jakości powietrza.

- b. O rozwiązaniach minimalizujących wpływ inwestycji w zakresie emisji zgodnych z opracowaniem „Kodeks przeciwdziałania uciążliwości zapachowej”
- c. O zagrożeniach jakości powietrza i zagrożeniu hałasem dla najbliższej zabudowy.
- d. O braku naruszenia interesów osób trzecich, naruszenia możliwości korzystania z układu dróg publicznych oraz dostępu do mediów.
- e. O ewentualnych rzeczywistych normowanych oddziaływaniach zakładu mieszczących się w granicach terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.
- f. O niemożności zagwarantowania braku niekorzystnych wrażeń zapachowych wynikających z normalnego funkcjonowania zakładu.
- g. O spełnianiu obecnie oraz po realizacji przedsięwzięcia wymagań określonych w przepisach prawa dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania i składowania odpadów.
- h. O braku wpływu lokalizacji inwestycji na najbliższe obszary chronione oraz siedliska przyrodnicze znajdujące się w sąsiedztwie.
- i. O braku istotnych negatywnych wpływów w przypadku zrealizowania wszystkich przewidzianych środków łagodzących oddziaływanie.
- j. O braku przekroczeń emisji zanieczyszczeń, hałasu i odpadów po uruchomieniu przedsięwzięcia.
- k. O prowadzenie procesu intensywnego kompostowania bioodpadów tj. prowadzenie recyklingu organicznego bioodpadów do uzyskania pełnowartościowego produktu w postaci kompostu, który może być używany do nawożenia gleb.
- l. O założeniu ograniczenia negatywnego oddziaływania na etapie budowy i fazie eksploatacji inwestycji.
- m. O braku oddziaływania wód deszczowych na tereny sąsiednie.
- n. O przyjętych źródłach odniesienia dla analizy substancji emitowanych przez biofiltr.
- o. O właściwej lokalizacji inwestycji.
- p. O wykorzystywaniu kwasu siarkowego 96% na potrzeby płuczki kwaśnej.”.

Stwierdzono też w uwagach, że, cyt.: „ *Kompostownia nie musi być budowana w Łężycach. Lokalizacja zakładu w tamtym czasie nie była przypadkowa. Zlokalizowanie zakładu tuż przy starym składowisku odpadów, eksploatowanym w latach 1978-2002r. pozwoliło radykalnie zminimalizować koszty jego rekultywacji.* ”.

Odnosząc się do uwag, po otrzymaniu wyjaśnień od Pełnomocnika Strony, stwierdza się, co następuje:

ad 1. Materiały przedstawione do wniosku o zmianę decyzji środowiskowej w uznaniu tutejszego organu oraz organów opiniujących były wystarczające do wydania niniejszej decyzji i bazują na aktualnych analizach uwzględniających skumulowane oddziaływanie Zakładu, co oznacza, że

w ocenie uwzględniono nie tylko projektowaną instalację, ale też inne, planowane instalacje oraz wszystkie inne obiekty funkcjonującego zakładu, mogące mieć wpływ na oddziaływanie.

Ad 2. Brak programu nie ma wpływu na niniejsze postępowanie.

Ad 3. Podniesiona kwestia stanowi ogólną informację dotyczącą jednolitej rzecznej części wód RW20001047929 – Zagórska Struga, w obszarze której znajdzie się przedsięwzięcie. Z dokumentu „Opracowanie II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wraz z dokumentami planistycznymi stanowiącymi podstawę do ich opracowania” (źródło: <http://karty.apgw.gov.pl:4200/mapa>). Powierzchnia zlewni tej części wód wynosi ok. 150 km². Zgodnie z zapisami Karty charakterystyki tej części wód głównymi źródłami presji chemicznych są źródła rozproszone takie jak: rozwój obszarów zurbanizowanych, transport, turystyka, odpływ miejski oraz inne nieznane.

Ad 4. Kwestia nie związana bezpośrednio z obecnym postępowaniem, rozpatrzona w osobnym postępowaniu w 2023 r. Inwestor wyjaśnił jednak, że, cyt.: „(...) właśnie dlatego, że instalacja do suchej fermentacji bioodpadów nie była brana pod uwagę w pierwotnych planach i analizach oddziaływania kompostowni, w aktualnym raporcie o oddziaływaniu na środowisko dla budowy kompostowni (zmiana), instalacja suchej fermentacji bioodpadów została, obok innych istniejących i planowanych obiektów w Zakładzie, uwzględniona w analizie oddziaływań skumulowanych dla łącznej oceny wpływu funkcjonującego Zakładu na środowisko. Spółka uzyskała dnia 14.07.2017r. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji do fermentacji metanowej odpadów na terenie Eko Dolina Sp. z o.o. w Łęczycach”. Wszelkie oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia zostały ujęte i opisane w dokumentacji na podstawie, której Wójt Gminy Wejherowo wydał powyższą decyzję.

Z uwagi na zewnątrz uwarunkowania dotyczące zarówno możliwości uzyskania dofinansowania dla realizacji tej inwestycji, jak i pojawiających się zmian regulacji prawnych dotyczących obowiązku i sposobu zagospodarowania poszczególnych frakcji odpadów w kolejnych latach trwały analizy i przygotowania do realizacji opisywanej inwestycji. Na podstawie tych analiz Spółka wybrała realizację najkorzystniejszą dla środowiska i umożliwiającą zagospodarowanie wszystkich frakcji trafiających do zakładu bioodpadów i odpadów ulegających biodegradacji. Postanowiono zrealizować zadanie dwutorowo, poprzez budowę instalacji fermentacji metanowej (stąd wniosek o wydanie postanowienia Wójta o aktualności warunków realizacji przedsięwzięcia) oraz instalacji kompostowni odpadów.(...)”.

Ad 5.

a) Fakt, że inwestycja należy do grupy przedsięwzięć „mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko” nie świadczy, w żadnym wypadku, o zwiększeniu oddziaływania. Ze względu na kwalifikację przedsięwzięcia przeprowadzono poprzednie oraz niniejsze postępowanie by zminimalizować oddziaływania niekorzystne inwestycji.

b) Działania przez Zakład podejmowane są w celu dostosowania do zmieniających się uwarunkowań ogólnopolskiej gospodarki odpadami, lokalnymi wymaganiami, a także możliwościami uzyskania finansowania dla realizacji kosztownych instalacji. Wszystkie te działania miały na celu zapewnienie jak najbardziej efektywnego gospodarowania odpadami

dostarczanych z zrzeszonych gmin przy zachowaniu najwyższych standardów, najlepszych dostępnych technik oraz minimalizacji wpływu przetwarzania odpadów na środowisko i ludzi.

c) Biorąc pod uwagę tendencję wzrostową ilości dostarczanych do instalacji odpadów zielonych, jak również musi dostosować się do zmian prawnych wymagających zagospodarowania zwiększających się stale ilości selektywnie zbieranych bioodpadów. Realizacja tego celu jest możliwa poprzez budowę instalacji przeznaczonej do zagospodarowania tych strumieni odpadów. Wnioskowane przedsięwzięcie budowy kompostowni odpadów będzie realizowane właśnie z tego powodu, że obecnie funkcjonujące instalacje przetwarzania odpadów biodegradowalnych funkcjonujące w zakładzie są na granicy swoich wydajności. „EKO DOLINA” Sp. z o.o. posiada decyzje na wprowadzanie do obrotu nawozu organicznego „Kompost ED 2000” oraz nawozu organicznego „Kompost ED 3000”. Są one produktem procesów zagospodarowania odpadów ulegających biodegradacji prowadzonych w zakładzie. Oba produkty, oczywiście uwzględniając sezonowość, sprzedawane są zewnętrznym odbiorcom wraz z bieżącą produkcją. W okresie zimowym popyt na produkty jest zmniejszony, co jest naturalną tendencją związaną z ograniczeniem prac budowlanych i ogrodniczych w tym okresie. Celem planowanego przedsięwzięcia będzie właściwe przetworzenie, w procesie kompostowania (recykling organiczny), odwodnionego pofermentu powstającego w wyniku funkcjonowania instalacji fermentacji metanowej oraz frakcji podsitowej 0-80 mm pochodzącej z sortowni. Ostatecznym celem kompostowania tych bioodpadów (pofermentu) jest uzyskanie nawozu organicznego oraz intensywna tlenowa stabilizacja frakcji 0-80 mm po mechanicznej obróbce w sortowni oraz przekazanie, w celu dalszej fazy dojrzwania, do istniejącej hali kompostowni do momentu osiągnięcia parametru AT4 poniżej 10 mg O₂/g s.m. i wytworzenia m.in. kodu odpadu 19 05 03 (kompost nieodpowiadający wymaganiom) na rzecz rekultywacji składowisk lub 19 05 99 (in. niewymienione odpady, stabilizat) do unieszkodliwienia. Przewidywana, roczna ilość przetwarzanych ww. odpadów wyniesie ok. 61.000 Mg/a (ok. 20.000 Mg/rok – 19 06 04 – odwodniony poferment, ok. 41.000 Mg/rok – 19 12 12 – frakcja podsitowa).

d) Zbiorniki zostaną wykonane jako szczelne z pokryciem membranowym pozwalającym na ujmowanie biogazu powstającego w wyniku wtórnej fermentacji cieczy. Zbiorniki zostaną wyposażone m.in. w instalację ujmowania powstającego biogazu, co ma wyeliminować możliwość emisji do środowiska substancji odorotwórczych.

Ad 6. Uwaga dotyczy odrębnego postępowania administracyjnego będącego w toku.

Ad 7. Uwaga dotyczy odrębnego postępowania dotyczącego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2022 i Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2030”, do którego Spółka zgłasza zapotrzebowanie ujęcia nowych przedsięwzięć w Planie Inwestycyjnym.

Ad 8. Inwestor w wyjaśnieniach wskazał m.in., że Zakład „EKO DOLINA” podejmuje wszelkie możliwe kroki, aby minimalizować wpływ na środowisko. „EKO DOLINA” jest zobowiązana do przestrzegania standardów emisyjnych określanych przez odpowiednie regulacje i organy nadzoru. Spółka stosuje systemy monitorowania emisji, żeby zapewnić, że poziom jest zgodny z regulacjami dotyczącymi zarówno jakości powietrza, jak i jakości wód czy gleby. „Kodeks przeciwdziałania uciążliwości zapachowej” jest pierwszym materiałem informacyjno-edukacyjnym przygotowanym przez Resort Środowiska. Aktualne prawo nie określa dopuszczalnych norm w zakresie poziomu

stężeń związków mogących powodować uciążliwość zapachową. Zakład dokłada wysiłków, aby (mimo iż kwestie związane z emisją związków odorotwórczych, nie są przedmiotem żadnych aktów prawa) minimalizować ich powstawanie u źródła. Służą temu m.in.: intensywny odbiór biogazu; stosowanie przesypek na warstwach deponowanych odpadów; maksymalne wyeliminowanie ilości składowanych odpadów biodegradowalnych; prowadzenie procesu intensywnego kompostowania i biosuszenia odpadów organicznych; zastosowanie biofiltra w celu dezodoryzacji gazów procesowych i powietrza wentylacji hali kompostowni z jednoczesnym współdziałaniem z płuczką/skruberem; planowana do wykonania instalacja fermentacji metanowej przetwarzania selektywnie zebranych bioodpadów – stanowiąca etap stabilizacji beztlenowej odpadów, dzięki czemu uzyskiwany jest biogaz (wykorzystywany w celach energetycznych) i poferment, który po odwodnieniu dalej może być przetwarzany w procesie; planowana do wykonania instalacja nowej kompostowni tunelowej (odwodnionego pofermentu i frakcji podsitowej 19 12 12) będzie wyposażona w wysokosprawną wentylację podciśnieniową, skąd powietrze, po odzysku ciepła w wymiennikach będzie ponownie używane do napowietrzania kompostu i odprowadzane, poprzez płuczkę kwaśną do biofiltra. System ten zabezpieczy otoczenie przed niezorganizowaną emisją odorów z hali i zapewni oczyszczenie powietrza wentylacyjnego ze związków odorotwórczych do wartości wymaganych prawem. Przeprowadzone w ramach raportu o oś analizy obliczeniowe są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, wytycznymi i metodykami. Uzyskane wyniki wskazują, że dla najbliższej zabudowy mieszkaniowej nie występują zagrożenia przekraczania dopuszczalnych kryteriów jakości powietrza oraz dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku spowodowanych funkcjonowaniem przedsięwzięcia i innych funkcjonujących i planowanych obiektów w oddziaływaniu skumulowanym. W raporcie o oś, na podstawie przeprowadzonych analiz stwierdzono, iż realizacja przedsięwzięcia w obrębie istniejącego zakładu na już przekształconym i przystosowanym do takiej funkcji terenie (m.in. obecność wszelkiej, niezbędnej infrastruktury technicznej) oraz w miejscu przewidzianym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zapewni intensyfikację wykorzystania istniejącej infrastruktury technicznej oraz bardziej efektywny sposób przetwarzania odpadów. Prowadzenie monitoringu środowiska przez Zakład pozwala na kontrolę, czy przyjęto właściwe rozwiązania projektowe i czy zastosowano właściwe urządzenia chroniące środowisko. A w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości jego wyniki są podstawą do podjęcia działań zmierzających do usunięcia tych nieprawidłowości.

Obecnie monitoring środowiskowy prowadzony na terenie Zakładu „EKO DOLINA” obejmuje:

1. Monitoring środowiskowych wynikający z decyzji administracyjnych i przepisów prawa
2. Monitoring technologiczny instalacji podczyszczalni (nie wynikający z przepisów prawa i posiadanych decyzji administracyjnych)
3. Wewnętrzną kontrolę środowiskową prowadzoną przez Inspektora ds. Kontroli Środowiskowej zgodnie z instrukcją nr I-01,08.01.

Określenie jednoznacznych kryteriów uciążliwości zapachowej jest niezwykle trudne. Informacje te podaje się na podstawie doświadczeń, dostępnej literatury oraz za informacjami udostępnionymi na stronie Ministerstwa Klimatu i Środowiska. Aktualne prawo nie określa dopuszczalnych norm w zakresie poziomu stężeń związków mogących powodować uciążliwość zapachową. Wysokość dopuszczalnych stężeń dla wartości odniesienia ustalone są ze względu na zdrowie ludzi. Przeprowadzona analiza wskazuje, że wartości te nie są przekraczane poza terenem, dla którego Zakład posiada tytuł prawny, a tym bardziej dla najbliższej zabudowy mieszkalnej. Spółka EKO

DOLINA ma świadomość, że prowadzona działalność polegająca na zagospodarowaniu i unieszkodliwianiu odpadów powoduje również uciążliwości zapachowe lub odorowe. Dlatego też spółka podejmuje szereg działań mających na celu zmniejszenie pojawiających się uciążliwości. Należy podkreślić, że zarówno wnioskowana budowa kompostowni jak i budowa instalacji fermentacji metanowej odpadów będą instalacjami technologicznymi, których uruchomienie w znacznym stopniu zminimalizuje obecnie pojawiające się uciążliwości. Obydwa obiekty są planowane jako zamknięte, uszczelnione i wyposażone w systemy oczyszczania powietrza. Istniejący Zakład „EKO DOLINA” Sp. z o.o. funkcjonuje w oparciu o prawomocne decyzje. Decyzje te w sposób szczegółowy opisują warunki funkcjonowania poszczególnych instalacji zakładu oraz określają zakres niezbędnych badań monitoringowych. Zakres prowadzonych badań monitoringowych szczegółowo opisano w rozdz. 10.9. raportu ooś. Spółka „EKO DOLINA” posiada wewnętrzny system zarządzania środowiskowego będący zbiorem procedur regulujących procesy technologiczne w zakresie odzysku i recyklingu odpadów komunalnych, unieszkodliwiania odpadów i produkcji energii elektrycznej prowadzonych w zakładzie. Planowana realizacja przedsięwzięcia pn. Budowa kompostowni wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie zakładu zagospodarowania odpadów „EKO DOLINA” Sp. z o.o. w Łęczycach, jest w pełni zgodna z prawem, co reguluje Uchwała XXXVII/ 370/2009 z dnia 29 października 2009 r. Rady Gminy Wejherowo w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Łężyce dla obszaru Eko Doliny. Plan przewiduje następujące przeznaczenie terenu: *elektroenergetyka, kanalizacja, gospodarowanie odpadami w tym odzysk i unieszkodliwianie, ciepłownictwo, teren zabudowy produkcyjnej oraz zabudowy usługowej, bez ustalania proporcji pomiędzy funkcjami*. W raporcie ooś szczegółowo opisano wpływ na środowisko przyrodnicze, a w tym również na formy ochrony przyrody. Wpływ na etapie realizacji opisano w rozdziale 5.2.8., a na etapie eksploatacji w rozdziale 5.3.9.3. Raport ooś szczegółowo wskazuje w rozdz. 10 zakres działań mających na celu minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko. Wnioskodawca, tak jak dotychczas, będzie prowadził działania zmierzające do realizacji inwestycji, zgodnie z warunkami uzyskanych w toku postępowań administracyjnych decyzji oraz projektów technicznych, tak aby wszystkie wymagane prawem warunki były dotrzymane. Analizując oddziaływanie nowej kompostowni tunelowej zmienionej w niezbędnym zakresie, wynikającym z konieczności skoordynowania rozwiązań z projektowaną równolegle instalacją fermentacji metanowej, na środowisko należy stwierdzić, że nie wystąpią ponadnormatywne oddziaływania, które wykraczać będą poza granice przedsięwzięcia. Jak szczegółowo opisano w rozdz. 5.3.4., celem planowanego przedsięwzięcia jest prowadzenie procesu intensywnego kompostowania odpadów – tj. prowadzenie recyklingu organicznego odpadów do uzyskania pełnowartościowego produktu w postaci kompostu. Kompost w takiej postaci może być używany do nawożenia gleb. Po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określającej warunki realizacji instalacji, Zakład zobowiązany będzie do zaprojektowania i zrealizowania instalacji w sposób spełniający wskazane w decyzji warunki. Kolejno, przed rozpoczęciem eksploatacji konieczne będzie uzyskanie zmiany obowiązującego Pozwolenia Zintegrowanego, które również nakłada na prowadzącego Zakład obowiązki i warunki, które muszą być spełnione. W raporcie ooś w rozdz. 3.4.4. i 3.4.5. szczegółowo opisano istniejące i planowane rozwiązania infrastruktury technicznej. W przedmiotowym przedsięwzięciu, kanalizacja deszczowa odbierać będzie wody opadowe z obiektów, które nie będą miały kontaktu z odpadami poddany procesowi kompostowania. wody opadowe i roztopowe z terenu Zakładu „EKO DOLINA” Sp. z o.o. są w całości

zagospodarowywane na terenie należącym do Spółki, zgodnie z posiadanymi przez Spółkę zezwoleniami i decyzjami. Ponadto należy zauważyć, że z uwagi na rozdział instalacji wód deszczowych oraz instalacji kanalizacyjnych, nie ma możliwości, aby ścieki sanitarne lub technologiczne mogły zanieczyścić wody opadowe. Podany przez składających uwagi zapis wyrwany został z szerszego kontekstu opisanego w raporcie ooś. Przytoczono tu jedynie mały fragment rozdziału 5.3.1.4. Emisje z biofiltra nowej hali kompostowni, dodatkowo zmieniając słowo „źródło” na „źródła”. Natomiast w rozdziale tym szczegółowo opisano cały proces postępowania przy określaniu zakresu i wielkości emisji poszczególnych zanieczyszczeń. Dodatkowo zapis o lokalizacji Zakładu wyrwany został z szerszego kontekstu opisanego w raporcie ooś. Przytoczony fragment raportu ooś zaczerpnięto z rozdz. 5.3.1.19., ale pomijając zasadniczą jego część, a mianowicie odniesienie się do zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP). Zakład Eko Dolina Sp. z o.o. znajduje się na terenie objętym MPZP dla wsi Łężyce dla obszaru Eko Doliny zatwierdzony Uchwałą Rady Gminy Wejherowo Nr XXXVII/370/2009 z dnia 29.10.2009 r. Historycznie początki Zakładu sięgają końcówki lat 90-tych, kiedy zrzeszone gminy wraz z Komunalnym Związkiem Gmin „Dolina Redy i Chylonki” powołały Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą Zakład Unieszkodliwiania Odpadów, dzisiaj „Eko Dolina”, a lokalizacja była powiązana z eksploatowanym od lat 70-tych składowiskiem odpadów.

Użycie kwasu siarkowego na potrzeby płuczki kwaśnej jest wymagane technologicznie, tak aby system redukcji emisji zanieczyszczeń do powietrza funkcjonował w sposób właściwy i efektywny. Jest to rozwiązanie technologiczne stosowane powszechnie i w pełni bezpieczne, jednocześnie zapewniające redukcję emisji zanieczyszczeń. Jak wyraźnie opisano w raporcie ooś w rozdz. 6 dotyczącym zagrożeniom poważną awarią, kwas będzie przechowywany w pojemniku i pojemności do 1 m³, usytuowanym w wannie odciekowej. Pojemnik umiejscowiony będzie w obrębie pomieszczenia magazynowego, będącego obiektem zamkniętym, ze szczelną posadzką (odwodnienie z posadzki do sieci kanalizacji odciekowej).

Kolejną kwestią jest fakt, że planowana lokalizacja przedsięwzięcia jest również najbardziej korzystnym rozwiązaniem tak pod względem środowiska (brak konieczności budowy takiego obiektu w „nowej” lokalizacji) jak i pod względem ekonomicznym z uwagi na możliwości wykorzystania instalacji istniejącego w Łężycach zakładu. Obecnie funkcjonujące instalacje zakładu będą połączone technologicznie z planowanymi instalacjami, a więc argument realizacji wnioskowanego obiektu we wnioskowanej lokalizacji jest wciąż aktualny.

Nie wiadomo, czym miałyby się objawiać „radikalne zmniejszenie kosztów rekultywacji” skoro inny podmiot zobowiązany jest do jej wykonania. Na marginesie należy wskazać, że nie jest trafny zarzut o zmniejszanie kosztów w sytuacji wydatkowania środków publicznych.

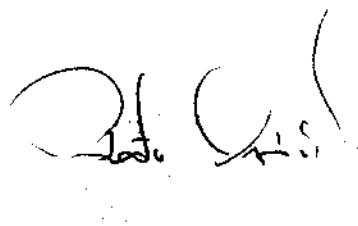
Przedstawione wątpliwości zostały wzięte pod uwagę przez tutejszy organ przy wydaniu niniejszej decyzji. Inwestor odniósł się do nich a organ przyjął wyjaśnienia za wystarczające. Przy uwzględnieniu zapisów decyzji zmienianej oraz wprowadzonych niniejszą oddziaływanie inwestycji powinno być zminimalizowane.

W związku z powyższym, Wójt Gminy Wejherowo, po przeanalizowaniu wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z raportem oddziaływania przedsięwzięcia na

środowisko biorąc pod uwagę uzgodnienia współdziałających organów i uwag społeczeństwa orzekł jak w sentencji.

POUCZENIE

1. *Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, za pośrednictwem Wójta Gminy Wejherowo w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.*
2. *Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.*
3. *Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie uprawnia do wycinki drzew i krzewów.*
4. *Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczy przedsięwzięcia objętego wnioskiem. Na prowadzenie działalności w powstałych obiektach może zająć potrzeba uzyskania odrębnych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.*
5. *Informacja o niniejszej decyzji podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.*
6. *Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy, dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz do zgłoszeń, o których mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b. Zgodnie z ust. 4 złożenie wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, lub dokonanie zgłoszeń, o których mowa w ust. 1a, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 4, przysługuje zażalenie.*
7. *Za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pobiera się opłatę skarbową na podstawie art. 5 ust. 1, w związku z art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 ze zmianami), w wysokości określonej w części I pkt 45 załącznika do ww. ustawy.*



Załącznik: Charakterystyka przedsięwzięcia.

Obowiązek informacyjny

Na podstawie art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych (zwanego dalej ogólnym rozporządzeniem), informujemy o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych oraz o przysługujących Państwu prawach:

1. Administratorem Pana/i danych osobowych jest Wójt Gminy Wejherowo, ul. Transportowa 1, 84-200 Wejherowo, tel.: (58) 677 97 01, adres e-mail: sekretariat@ugwejherowo.pl.
2. We wszystkich sprawach związanych z ochroną i przetwarzaniem danych osobowych mogą Państwo kontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych Osobowych: iod@ugwejherowo.pl
3. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w celu przeprowadzenia postępowania administracyjnego lub czynności urzędowej zgodnie ze złożonym wnioskiem/ zgłoszeniem/pismem na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c i e Rozporządzenia oraz odpowiednich ustaw kompetencyjnych.
4. Odbiorcami danych osobowych mogą być inni administratorzy danych, którzy otrzymają dane w związku z realizacją własnych celów, np. podmioty prowadzące działalność pocztową lub kurierską, podmioty, którym dane zostaną powierzone do zrealizowania celów przetwarzania, podmioty, którym należy udostępnić dane osobowe na podstawie przepisów prawa.
5. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez czas potrzebny do realizacji celu, a po jego zakończeniu przez okres archiwizacji wynikający z ustawy z dnia 14 lipca 1983 o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach oraz Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych.
6. W zakresie i granicach określonych w rozporządzeniu o ochronie danych osobowych, w związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych posiadają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych, prawo ich sprostowania i uzupełnienia oraz prawo do ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych.
7. Przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa), gdy przetwarzanie przez Administratora danych osobowych narusza przepisy o ochronie danych osobowych.
8. Podanie danych osobowych jest obligatoryjne i wynika z przepisów ustawy. W oparciu o dane osobowe administrator nie będzie podejmował zautomatyzowanych decyzji, w tym decyzji będących wynikiem profilowania.
9. Administrator nie przewiduje przekazywania Pani/Pana danych osobowych do państwa trzeciego, tj. państwa, które nie należy do Europejskiego Obszaru Gospodarczego, ani do organizacji międzynarodowych

Otrzymują:

1. P. Adam Marczak – pełnomocnik spółki Eko Dolina Sp. z o. o., Al. Parku Krajobrazowego 99, 84-207 Łężyce (2 egz.),
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk,
4. Marszałek Województwa Pomorskiego, ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk,
5. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wejherowie, ul. Obrońców Helu 3, 84-200 Wejherowo,
6. Gmina Wejherowo, ul. Transportowa 1, 84-200 Wejherowo,
7. Aa.- WM.

ZAŁĄCZNIK

do decyzji znak sprawy RGOŚ.6220.3.2024.WM z dnia 28 maja 2024 r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA opracowana na podstawie raportu **oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**

W skład projektowanej instalacji biologicznego przetwarzania odpadów wchodzi m.in. następujące obiekty:

1. Bioreaktory,
2. Wentylatorownia,
3. Hala (przyjęcia odpadów, korytarza manewrowego, łącznika komunikacyjnego),
4. Hala garażowa maszyn i sprzętu wraz z dojazdem oraz niezbędnymi instalacjami,
5. Biofiltr,
6. Płuczka,
7. Drogi i place dojazdowe,
8. Rampa rozładunkowa,
9. Pomieszczenie magazynowe/rozdzielnia,
10. Boks magazynowania materiału strukturalnego,
11. Boks magazynowania bioodpadów,
12. Niezbędne uzbrojenie techniczne.

Zakłada się częściowe wykorzystanie istniejącej kompostowni halowej do procesu dojrzewania materiału po procesie intensywnego kompostowania w reaktorach tunelowych.

Zasadniczy proces kompostowania bioodpadów odbywać się będzie w nowej kompostowni, natomiast w starej hali prowadzone będzie jedynie dojrzewanie w pryzmach. Wykorzystanie starej hali do procesu powoduje brak konieczności budowy większej kompostowni tunelowej.

W ramach projektowanego przedsięwzięcia przewiduje się wykonać:

1. Halę przyjęcia bioodpadów, w jej skład wchodzi m.in.:
 - a) boks magazynowania materiału strukturalnego;

- b) strefa przygotowania wsadu do bioreaktorów;
- c) boks magazynowania bioodpadów;
- d) łącznik z istniejącą halą kompostowni
- e) zbiornik perkolatu;
- f) obszary manewrowe - drogi i place (zawierają się w obrębie nowej hali).

2. Bioreaktory – 9 szt.

3. Wentylatorownię;

4. Płuczkę

5. Biofiltr;

6. Drogę technologiczną;

7. Rampę rozładunkową;

8. Pomieszczenie magazynowe/rozdzielnię;

9. Stację transformatorową wraz z siecią energetyczną;

10. Zbiornik odcieku recyrkulowanego;

11. Przesunięcie fragmentu wału z zielenią izolacyjną (kolizja z rampą rozładunkową);

12. Budowa hali garażowej maszyn i sprzętu wraz z niezbędnymi instalacjami (zasilanie w energię elektryczną z rozdzielni w obiekcie nr 14).

W ramach projektowanego przedsięwzięcia przewiduje się zmiany w istniejącej instalacji:

1. Likwidacja i przebudowa odcinków kanalizacji sanitarnej i technologicznej;

2. Hala kompostowni (ob. nr 16):

a) likwidacja i przebudowa odcinków kanalizacji sanitarnej i technologicznej;

b) likwidacja i przebudowa kanałów wentylacji istniejącej kompostowni;

c) wyburzenie fragmentu ściany w istniejącej kompostowni (ob. nr 16) w celu montażu bramy połączeniowej z nową halą kompostowni (ob. nr 25);

d) modernizacja istniejącego zbiornika bezodpływowego odcieków z kompostowni (ob. 17);

e) wymiana zbiornika perkolatu istniejącego biofiltra;

f) likwidacja i przebudowa odcinków kanalizacji deszczowej, wodociągowej i sieci hydrantowej p.poż. należących do ob. 16;

3. Budowa rurociągu tłocznego odcieków do sita;
4. Budowa sita na rurociągu tłocznym z funkcją rozprężną (ob. 25n);
5. Budowa pompowni PO1 i studni połączeniowo-pomiarowej (SPP);
6. Przebudowa kanalizacji deszczowej, wodociągu i sieci hydrantowej p.poż.;

Sporządził: Wojciech Machnikowski

